# ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Igazságügyi Minisztérium

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

dr. Monori Márk

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.44'

Másolatkészítési szabályzat:

Az Igazságügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárának 3B/2020. (IV/14) IM KÁT utasítása az Igazságügyi Minisztérium másolatkészítési szabályzatáról

Másolatkészítési rend elérhetősége:

https://igazsagugyiinformaciok.kormany.hu/masolatkeszitesi-szabalyzat

Másolatkészítés időpontja:

2026.11.13. 12:26:31

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2026.11.13 12:26:31
Igazságügyi Minisztérium
dr. Monori Márk

**IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM**
**PARLAMENTI ÁLLAMTITKÁRSÁG**

Iktatószám: VII-LK/1854/2/2026
Ügyintéző: Dr. Monori Márk

**Vadász Iván Úr részére**
**Elnök**
**Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli Szolgáltatók Országos Egyesülete**
**adokamara@adokamara.hu**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Elektronikus úton érkezett levelét az Igazságügyi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) köszönettel megkapta.

Levelében *a bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) munkáltatókra vonatkozó előírásainak módosítását kezdeményezi.

A Vht. rendelkezései aránytalan terhet rónak a végrehajtói letiltásokat végző munkáltatókra, ezért Ön a Vht. olyan irányú módosításait kezdeményezi, amelyek csökkentenék a munkáltató számos kötelezettségét (levonások kiszámítása, kiutalás) és felelősségét (készfizető kezesség, szigorú határidők) a végrehajtói letiltásokban való közreműködés során.

Mindenekelőtt szeretném megköszönni a szabályozás felülvizsgálatára vonatkozó javaslatát, és tájékoztatom, hogy a Minisztérium részéről fontosnak tartjuk, hogy megismerjük a jogalkalmazók és a jogkereső állampolgárok tapasztalatait, véleményét, és elkötelezettek vagyunk abban, hogy a hasznosítható javaslatokat az egyes jogintézmények felülvizsgálata, illetve a jogszabály-módosítások előkészítése során figyelembe vegyük.

A munkabérre vezetett végrehajtás során (Vht. IV. fejezete) **elengedhetetlen a munkáltató közreműködése**, a munkabér követelés kötelezettje és kifizetője a munkáltató, **nála található meg minden számításhoz szükséges adat**, amely nélkülözhetetlen a levonás során. A követelés végrehajtása magától értetődően történik a munkáltatón keresztül, **mivel a munkáltató képes úgy teljesíteni**, hogy a munkabér ne az adóshoz, hanem **közvetlenül vagy közvetve a végrehajtást kérőhöz jusson**.

A Vht.-ban meghatározott (Vht. 61-74. §) törvényi korlátok között **az adott hónapban dől el**, hogy **a munkabér** annak kifizetésekor **milyen összegű levonással lehet érintett** [Vht. 76. § (1) bekezdés *b*) pont]. A Vht. 61. § (1) bekezdése szerint a végrehajtás során a munkabérből

történő levonásnál azt az összeget kell alapul venni, amely a munkabért terhelő, abból a külön jogszabály szerint levonással teljesítendő adónak (adóelőlegnek), társadalombiztosítási járuléknak, magánnyugdíj-pénztári tagdíjnak, továbbá egyéb járuléknak a levonása után fennmarad. A bruttó bérből az állam felé a munkáltató vonja le és fizeti be (számfejti) a kötelező közterheket, arra tehát a bírósági végrehajtónak nincs rálátása.

**A munkabér összetétele, az adóelőleg** és **a járulékok**, az esetlegesen változó bérelemek – például **a pótlék** és **a jutalom** –, **a kifizetés napja** a **munkáltató által** végzett bérszámfejtés alapján realizálódik. A munkabérből történő **letiltásnál alkalmazandó védelem** – a mentesség és a százalékos levonás – az adós megélhetését szolgálja (Vht. 61-62. §), a **helyes számítás** csak a jövedelemre vonatkozó **teljes körű információk ismeretében garantálható**.

Mindezek alapján **a munkáltató közreműködése,** a munkabérből történő végrehajtás **szükségszerű velejárója**, a munkabér lefoglalása kizárólag a munkáltatón keresztül valósítható meg **hatékonyan**. A munkabérre vezetett **végrehajtás eredményessége** – az adós önkéntes teljesítésének elmaradása esetén – elsősorban a munkáltatón múlik, így **a munkáltatónak a Vht.-ban meghatározott kötelessége és felelőssége is e körülményhez igazodik**.

**A bírósági végrehajtó egy cselekményével** – a végrehajtói letiltás kibocsátásával – lefoglalja a munkabért és felhívja a munkáltatót a teljesítésre (Vht. 58. §). A munkáltató a levont összeget főszabályként közvetlenül a végrehajtást kérőnek fizeti ki, és csak kivételesen utalja a végrehajtói letéti vagy más számlára. **A közvetlen kifizetés költségkímélő hatású,** mert nincs szükség továbbutalásra a végrehajtó részéről, amelynek költségét főszabály szerint az adós viseli [Vht. 34. § (1) bekezdés].

A munkáltató részvétele tehát elengedhetetlen a munkabérre vezetett végrehajtás **hatékony és költségkímélő megvalósításához**.

Végül ismételten szeretném megköszönni az észrevételeit, azzal, hogy az állampolgári megkeresések tartalmát a jogalkotó a jövőben is mérlegelni fogja a szabályozási döntések meghozatala során.

Hivatkozással az Alaptörvény alapján megalkotott, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény garanciális szabályaira, tájékoztatom Önt, hogy a válaszlevél tartalma kötelező erővel nem bír, arra bíróság vagy más hatóság előtt megalapozottan hivatkozni nem lehet.

Budapest, 2026. november 10.

Tisztelettel:

Dr. Molnár Ildikó
csoportvezető