Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli
Szolgáltatók Országos Egyesülete
1136 Budapest, Pannónia utca 11. 4. em. 404.
adokamara@adokamara.hu / adokamara.hu

Igazságügyi Minisztérium

Dr. Görög Márta
igazságügyi miniszter részére

Tárgy: Kérelem a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek a munkáltókra vonatkozó előírásainak módosítására

Tisztelt Miniszter Asszony!

A Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli Szolgáltatók Egyesülete nevében azzal a kéréssel fordulok Miniszter Asszonyhoz, hogy kezdeményezze a Vht. módosítását. Egyesületünk tagjai gyakorlati munkájuk során megtapasztalták, hogy a Vht. rendelkezései aránytalan terhet rónak a letiltásokat végző munkáltatókra.

A probléma leírása

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény előírásai szerint a munkáltató (kifizető) köteles

- az adós munkabéréből a letiltásban meghatározott összeget levonni és azt a letiltásban foglaltak szerint átutalni (Vht. 75. §), valamint
- az adós részére a munkaviszony megszűnésekor igazolást kiállítani (Vht. 78. §).

A Vht. a munkáltatót nem egyszerű adatszolgáltatóként kezeli. A munkáltató köteles a zavaros fizetési meghagyásokból kiszámolni, hogy

- kinek, mennyit és hova kell utalni,
- végzi a levonást (a munkáltatónak/bérszámfejtőnek meg kell állapítania azt is, hogy az adott esetben 33% vagy 50% a felső határ),
- nyilvántartást vezet,
- továbbítja az összeget különböző számlákra,
- igazolást állít ki.

Hibás teljesítés esetén a még készfizető kezesi felelősséggel is tartozik, ugyanis a hatályos Vht. 79. § (1) bekezdése szerint a munkáltató a le nem vont összeg erejéig készfizető kezesként felel; szándékos munkavállalói mulasztás esetén pedig még az alkalmazott személyes felelőssége is felmerülhet.
A törvényi határidők betartása szinte lehetetlen. Például a Vht 76. § előírja, hogy a munkáltató kötelessége, hogy legkésőbb a letiltás átvételét követő munkanapon

a) értesítse az adóst a letiltásról,
b) intézkedjék, hogy a munkabér esedékessé válásakor (a kifizetésének napján) a letiltott összeget a munkabérből vonják le, és fizessék ki a végrehajtást kérőnek, illetőleg kivételesen utalják át a végrehajtói letéti vagy más számlára,
c) értesítse a letiltás foganatosításának akadályáról a letiltást kibocsátó szervet.

Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli Szolgáltatók Országos Egyesülete
1136 Budapest, Pannónia utca 11. 4. em. 404.
adokamara@adokamara.hu / adokamara.hu

A Vht. rendelkezései alapján a munkáltató a végrehajtó „ingyenes teljesítési segédjévé" válik, hiszen a törvény a felelősséget és az adminisztrációs költséget áthárítja a munkáltatóra. A munkáltató (kifizető) még költségtérítésre sem jogosult, ezzel szemben a végrehajtó munkadíjra, költségtérítésre, készkiadás felszámítására, és behajtási jutalékra tarthat igényt a 8/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet alapján.

A tényleges végrehajtási munkát – a munkáltató megbízása alapján – a könyvelők végzik.

Egy átlagos végrehajtói letiltás feldolgozása a gyakorlatban:

A letiltás adatai:

- Főkövetelés: 1 500 000 Ft
- Munkáltatói letiltás határa: 33%
- Késedelmi kamat: a mindenkori jegybanki alapkamat +8%, napi bontásban számolva a főkövetelés csökkenő egyenlegére.
- Végrehajtói munkadíj és költségátalány: 120 000 Ft (fix).
- Végrehajtási behajtási jutalék: 8% (amely a ténylegesen megtérült összegből jár a végrehajtónak).

A bérszámfejtő/könyvelő feladata minden egyes hónapban:

1. Kiszámítani a munkavállaló havi nettó munkabérét és az abból maximálisan levonható 33%-os összeget (tudom a programok jól kezelik, de akkor is nekünk kell beállítani)
2. Újraértékelni a napi kamatokat az előző havi törlesztés óta eltelt napok száma és a csökkentett tőkealap alapján.
3. Megállapítani a levont összeg pontos megoszlását: menyi jut a végrehajtói költségekre, mennyi a törvényes kamatra, mennyi a tőkére, és mennyi a végrehajtó 8%-os behajtási jutalékára.
4. Az összeget három vagy négy külön szálon és külön számlaszámra elutalni (a végrehajtást kérőnek, a végrehajtói letéti számlára, a kamat/jutalék részére külön közleményekkel).

Módosító javaslatok

1. A legfontosabb alapelv: a munkáltató ne végezzen végrehajtói számításokat

A Vht.-ban ki kellene mondani, hogy a munkáltató kizárólag a végrehajtó által forintösszegben meghatározott levonást köteles teljesíteni.
A szabály lényege lehetne:
„A munkáltató a végrehajtói letiltás alapján kizárólag a végrehajtó által egyértelműen, forintösszegben meghatározott összeget köteles levonni. A követelés, annak járulékai, kamata, végrehajtási költsége, valamint a fennálló tartozás összegének kiszámítása a végrehajtó feladata. E számítás helyességéért a munkáltató nem felel."

2. Egyetlen átutalás – kizárólag a végrehajtói letéti számlára

A munkáltató soha ne ossza fel a levont összeget. Egyetlen összeget, egyetlen közleménnyel, egyetlen végrehajtói letéti számlára utaljon.

Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli Szolgáltatók Országos Egyesülete
1136 Budapest, Pannónia utca 11. 4. em. 404.
adokamara@adokamara.hu / adokamara.hu

A Vht. kimondhatná:
„A munkáltató a levont összeget kizárólag az eljáró végrehajtó végrehajtói letéti számlájára köteles megfizetni. A levont összegnek a végrehajtást kérő, a végrehajtó és más jogosultak közötti felosztása és továbbítása a végrehajtó feladata.”

3. A készfizető kezesi felelősséget meg kellene szüntetni

A jelenlegi Vht. 79. § szerint a munkáltató a le nem vont összeg erejéig készfizető kezesként felel. Ez azért különösen szigorú, mert nem a munkáltató tartozásáról és nem a munkáltató által előidézett alapjogviszonyról van szó.
A 79. § helyett olyan felelősségi szabály lenne indokolt, amely szerint:
„A munkáltató a letiltás teljesítésének elmulasztásával okozott kárért akkor felel, ha kötelezettségét felróható módon megszegte. A munkáltató nem felel a végrehajtó által közölt adatok, számítások vagy rendelkezések hibájából, hiányosságából vagy értelmezhetetlenségéből eredő következményekért.”
Ezzel a készfizető kezesség helyébe felróhatóságon alapuló felelősség lépne.

4. Törvényben kellene rögzíteni a végrehajtó segítségnyújtási kötelezettségét

Törvényi együttműködési kötelezettségként kell megfogalmazni:
„A végrehajtó köteles a munkáltatót a letiltás teljesítéséhez szükséges valamennyi adattal és tájékoztatással ellátni, továbbá a munkáltató teljesítéssel kapcsolatos kérdésére öt munkanapon belül egyértelmű, a teljesítésre alkalmas választ adni.”
Ennek legyen jogkövetkezménye: amíg a végrehajtó a munkáltató indokolt kérdésére nem válaszol, a munkáltató késedelme miatt vele szemben hátrányos jogkövetkezmény nem alkalmazható.
Ez nagyon fontos egyensúlyt teremtene: ha felelősséget követelünk a munkáltatótól, akkor a végrehajtótól is meg kell követelni az ehhez szükséges együttműködést.

5. Kötelező elektronikus „folyószámla” minden letiltásról

Minden munkáltató kapjon elektronikus hozzáférést a saját munkavállalójával kapcsolatos, kizárólag a letiltás teljesítéséhez szükséges adatokhoz.
Látható lenne például: a végrehajtási ügy száma; az aktuálisan levonandó összeg vagy százalék; az adott hónapban teljesítendő maximum; a végrehajtó által nyilvántartott befizetés; a fennálló tartozás; valamint a letiltás befejezésének ténye.
Így a könyvelőnek nem kellene telefonálnia, levelezni és saját nyilvántartásából rekonstruálnia a végrehajtási ügy állását.

6. A Vht. 78. § szerinti tartozásigazolás megszüntetése

A hatályos 78. § még mindig arra kötelezi a munkáltatót, hogy a munkaviszony megszűnésekor tartozásigazolást adjon, az új munkáltató pedig azt bekérje és a végrehajtást folytassa. Ezt az igazolási kötelezettséget eltörlését követően egy korszerűbb megoldás indokolt, vagyis a végrehajtási adat ne papíron „kövesse” a munkavállalót egyik munkáltatótól a másikig, hanem a végrehajtási rendszerből elektronikusan jusson el az új munkáltatóhoz.

Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli Szolgáltatók Országos Egyesülete
1136 Budapest, Pannónia utca 11. 4. em. 404.
adokamara@adokamara.hu / adokamara.hu

7. „Biztonságos kikötő” a munkáltató számára

Az védené legjobban a munkáltatókat, illetve a könyvelőket, ha törvény rögzítené:
„Nem terheli felelősség a munkáltatót, ha a végrehajtó által elektronikus úton közölt adatok alapján, az ott meghatározott összegben és határidőben teljesítette a levonást és az átutalást.”

8. Költségtérítés

Ha a jogalkotó továbbra is a munkáltatóra kívánja telepíteni a végrehajtási adminisztráció jelentős részét, akkor indokolt, hogy a munkáltató kapjon ügyenként költségátalányt.

9. Ésszerű határidők bevezetése

A Vht. egyik leginkább vitatható pontja a 76. §, amely azt írja elő, hogy a munkáltató legkésőbb a letiltás átvételét követő munkanapon köteles mindhárom intézkedést megtenni: értesíteni az adóst, intézkedni a későbbi levonásról és kifizetésről, illetve jelezni a foganatosítás akadályát. Kirívóan aránytalanul rövid az egy munkanapos határidő. Egy nagyobb munkáltatónál a letiltás érkezhet központi postázóba, elektronikus tárhelyre vagy más szervezeti egységhez; azt iktatni kell, az érintett munkavállalót azonosítani kell, az ügyet el kell juttatni a HR-hez vagy külső bérszámfejtőhöz, meg kell vizsgálni a már fennálló letiltásokat, és csak ezután állapítható meg az is, hogy van-e a foganatosításnak akadálya. Mindezt egyetlen munkanapon belül megkövetelni nem igazodik a munkáltatók tényleges ügyviteli folyamataihoz.
Például: egy 8 munkanapos határidő nem akadályozza érdemben a végrehajtást, hiszen maga a levonás úgyis csak a következő munkabér-kifizetéskor történik. A hatályos 76. § b) pontja is ezt mondja: a tényleges levonás időpontja a munkabér esedékessége, illetve kifizetésének napja.

<u>A módosító javaslatok összefoglalása:</u>

1. A Vht. 79. § szerinti készfizető kezesi felelősség megszüntetése, helyette felróhatóságon alapuló felelősség.
2. A végrehajtó kizárólagos számítási felelőssége a fennálló tartozás tekintetében.
3. A munkáltató csak egyértelműen meghatározott összeget vonhat le, saját végrehajtási számítást nem köteles végezni.
4. Egyetlen végrehajtói letéti számlára történő utalás; a felosztást a végrehajtó végzi.
5. Kötelező végrehajtói együttműködés és segítségnyújtás, rövid válaszadási határidővel.
6. Elektronikus végrehajtási folyószámla és rendszeres elszámolás a munkáltató számára.
7. A Vht. 78. § szerinti papíralapú tartozásigazolási rendszer megszüntetése, elektronikus adatátadással kiváltva.
8. Safe-harbour szabály: aki a végrehajtó által közölt adatoknak megfelelően jár el, az mentesül a végrehajtási felelősség alól,
9. Ésszerű határidők bevezetése.

Egyesületünk kész arra, hogy a kérdés felülvizsgálatában szakmai tapasztalataival közreműködjön, és a könyvelők, adótanácsadók valamint az általuk képviselt vállalkozók gyakorlati tapasztalatait a Minisztérium rendelkezésére bocsássa.

Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli
Szolgáltatók Országos Egyesülete
1136 Budapest, Pannónia utca 11. 4. em. 404.
adokamara@adokamara.hu / adokamara.hu

Kérjük Miniszter Asszonyt, hogy a fentieket megfontolni, valamint a szükséges jogalkotási intézkedéseket kezdeményezni szíveskedjék.

Budapest, 2026. 10. 12.

Tisztelettel:

VADÁSZ IVÁN
2026-10-11 (UTC)
Elektronikusan aláírva

Vadász Iván
elnök
Magyar Adótanácsadók és Könyvviteli Szolgáltatók Egyesülete